

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**



Хабаровск 2022



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

выявлению, раскрытию, расследованию преступлений и судебному рассмотрению уголовных дел.



Галкин Денис Викторович – заведующий кафедрой криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юрид. наук, доцент подполковник юстиции. E-mail: dvgalkin@bk.ru

Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию

К апрелю 2021 года достигнут 20-летний опыт применения Уголовно-процессуального кодекса. 20 лет – срок немалый, он позволяет подвести некоторые итоги и проследить эволюцию развития уголовного процесса на досудебной стадии.

Не углубляясь в доктринальные основы уголовного процесса, попытаемся проанализировать произошедшие в уголовном процессе изменения и новшества с точки зрения практикующего работника органов предварительного расследования. Такой подход позволит, по нашему мнению, на основе анализа конкретных примеров понять главные тенденции в эволюции российского уголовного процесса.

Одним из основных, наиболее значимых нововведений, стало расширение роли психологов в уголовном процессе. По уголовным делам, совершенным несовершеннолетними или в отношении них, психолог становится одним из ключевых участников следственных действий¹. Этому способствует усиление его процессуального статуса и изменения в следственной и судебной практике. Многие правоведы объединяют вышеуказанные процессы понятием «психологизация уголовного процесса». В юридической литературе отмечается и некоторые негативные проявления данной тенденции, в частности – необоснованное преувеличение доказательственного значения психологических экспертиз о проверке достоверности показаний допрашиваемых².

Психологическая наука обогатила уголовный процесс и следственную практику не только гуманитарными познаниями, но своим техническим инструментарием. В настоящее время в большинстве региональных управлений Следственного комитета оборудованы «зеленые» комнаты – специальные помещения для работы с несовершеннолетними, оснащенные зеркалом Гезелла. При этом передовая практика проведения следственных действий с участием несовершеннолетних с использованием таких технологий входит в противоречие с доктринальными установками уголовного процесса, и требует дополнительной регламентации в законе³.

В русле дальнейшего внедрения достижений психологической науки в уголовный процесс обсуждается расширение правовых оснований и следственно-судебной практики отказа от уголовного преследования в связи с примирением сторон, особенно по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Развитие в данном направлении

¹ Галкин Д.В. Об усилении роли специалиста-психолога в уголовном процессе // Актуальные проблемы науки и практики [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. по итогам науч.-представит. мероприятий / Дальневост. юрид. ин-т МВД России. Электрон. науч. изд. 2019. Вып. 4. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2019. С. 152-155.

² Курбатова С.М. Психологизация уголовного судопроизводства и ее негативные последствия (обзор доклада проф. В.В. Никулока на пленарном заседании международной конференции "Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход") // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 3 (19). С. 24-32.

³ Галкин Д.В. Об использовании зеркала Гезелла в ходе допроса несовершеннолетнего // Труды Академии МВД Республики Таджикистан (научный журнал). № 3 (27). 2015. 244 с. (материалы республиканской научно-практической конференции с участием международных экспертов «Роль криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений» (Душанбе, 25 сентября 2015 г.). С. 60-63.

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.
Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru